



# STATUSRAPPORT

2017/2018

Sengeløse Skole



**Høje-Taastrup  
Kommune**

# INDHOLDSFORTEGNELSE

1	FORORD.....	2
2	LÆSEVEJLEDNING.....	3
2.1	Formål med kvalitetsrapporten .....	3
2.2	Rapportens opbygning .....	3
3	PRÆSENTATION AF SKOLEN .....	4
4	RAMMEBETINGELSER.....	5
4.1	Kompetencedækning .....	5
4.2	Inklusion.....	6
5	ELEVERNES TRIVSEL .....	7
5.1	Trivsel i 0.-3. klasse .....	7
5.2	Trivsel i 4.-9. klasse .....	9
6	ELEVERNES LÆRING OG UDVIKLING .....	11
6.1	Nationale test .....	11
6.2	Folkeskolens prøver.....	16
7	OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE .....	18
7.1	Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse .....	18
8	SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE .....	20

# 1 FORORD

Vi er en mellemstor skole med i alt 481 elever og 65 medarbejdere. Eleverne fordeler sig på 20 klasser fra 0-9 klassestrin, så det giver en gennemsnitlig klassekvotient på ca. 23. Endvidere rummer skolen en specialrække normeret til 30 elever, afdeling Øtoften, der er et heldagstilbud for elever med sociale og følelsesmæssige vanskeligheder. Der er et tæt samarbejde mellem afdeling Øtoften og almen delen, som betyder at nogle af Øtoftens elever har timer på almen delen mhp. Senere udslusning. Desuden har vi på skolen en Sfo, der er delt i 2 afdelinger, Åen med børn fra 0-1 klasse og Åløbet med børn fra 2-3 klasse. De har tilsammen 179 børn. Udearealerne bærer præg af, at vi er en landsbyskole, der er grønne områder, legepladser og masser af plads. Vi har et stærkt og tæt samarbejde mellem fritidsdelen og undervisningsdelen i indskolingen, og vi har også et godt samarbejde med de andre institutioner i landsbyen.

# LÆSEVEJLEDNING

## **1.1 Formål med kvalitetsrapporten**

## **1.2 Rapportens opbygning**

## 2 PRÆSENTATION AF SKOLEN

Sengeløse Skole Har gennem de seneste år udviklet sig til, i højere grad end tidligere, at blive en del af den kommunale folkeskole i Høje Taastrup og ikke længere bare en lokal folkeskole i Sengeløse. Dette skyldes, at mange elever fra andre skoledistrikter, har søgt om at blive optaget på Sengeløse Skole. Skolen har derfor nu en relativ stor andel elever, som ikke bor i grunddistriktet. Dette betyder, at skolen, for at fastholde det hidtidige faglige niveau, har måttet arbejde med de faglige og relationelle udfordringer, det har givet, at det faglige niveau hos de tilkomne elever i nogen grad har været lavere end hos de elever, der har haft hele deres skolegang på Sengeløse skole. Personalet arbejder fokuseret på denne opgave. Tilgangen til skolen er fortsat stor og skolen har nu 4 årgange, hvor klassekvotienten er på 25 elever og skolens klassekvotient er generelt stor med et gennemsnit på 22.6/ klasse. Skolen har igen i dette skoleår oplevet en meget stabil personalegruppe, hvor alle løfter deres opgaver kvalitativt, professionelt og med en stor relationskompetence til gavn for eleverne på Sengeløse Skole. Skolen har fået opfyldt et ønske om et udendørs naturfagligt rum, i form af en tagterrasse på skolens bygning. Skolen vil fortsat arbejde på at styrke det naturvidenskabelige miljø med indkøb og implementering af udstyr til programmeringsopgaver.

## 3 RAMMEBETINGELSER

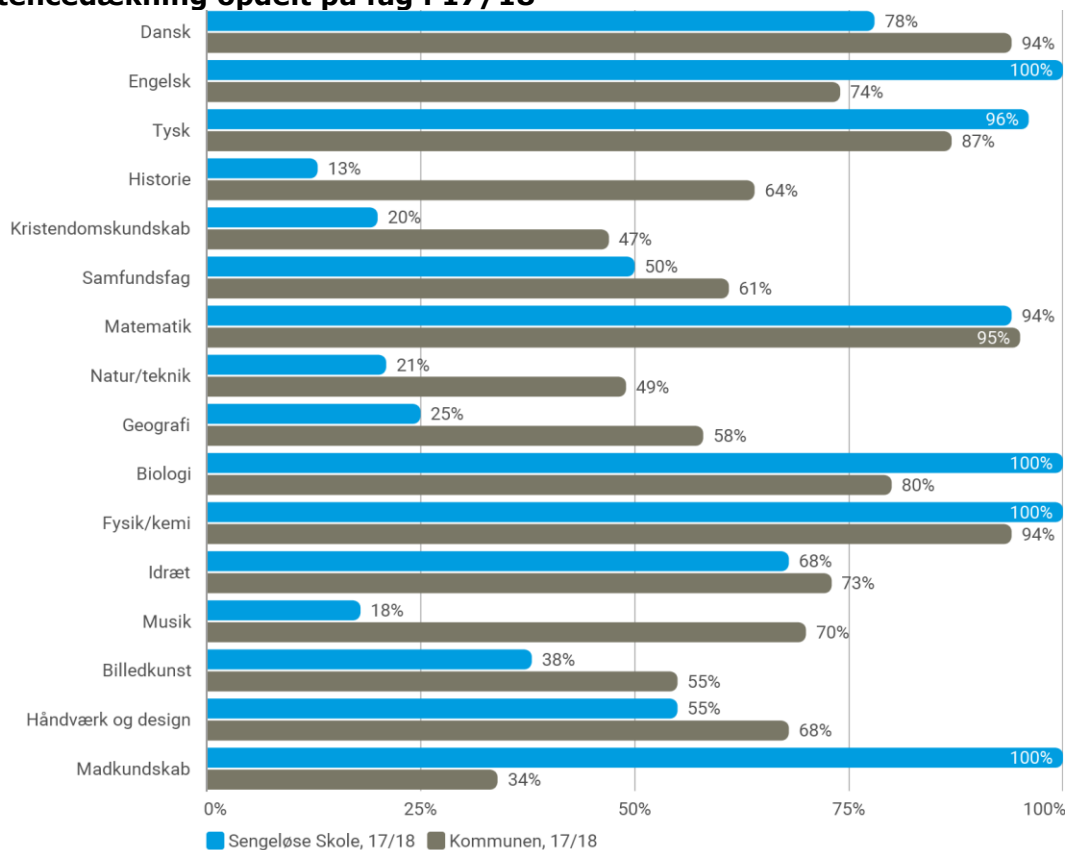
### 3.1 Kompetencedækning

#### 3.1.1.1 Samlet kompetencedækning



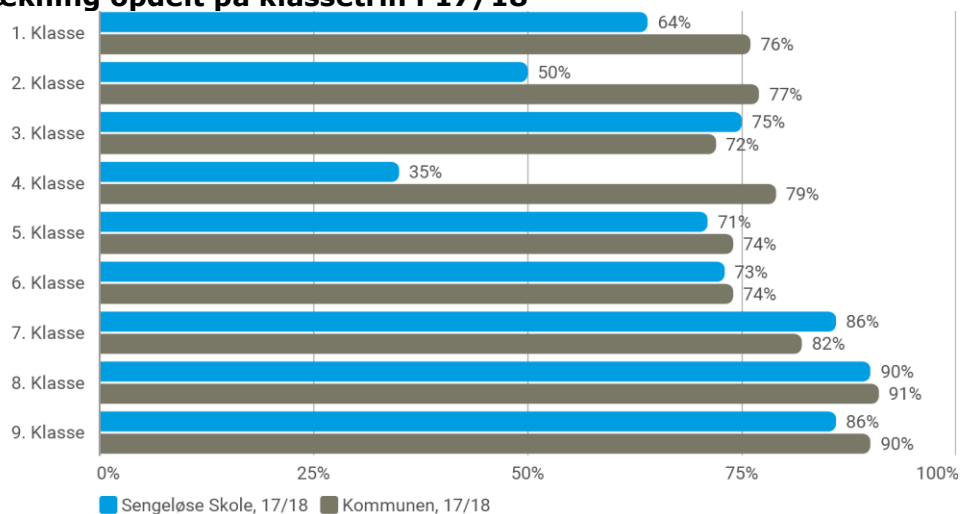
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

#### 3.1.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag i 17/18



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 3.1.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin i 17/18



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 3.2 Inklusion

### 3.2.1.1 Antal elever der modtager specialundervisning

	Antal elever	Procent
Sengeløse Skole, 17/18	25	5,4%
Sengeløse Skole, 16/17	23	4,9%
Sengeløse Skole, 15/16	25	5,3%
Kommunen, 17/18	203	4,2%

Note: Elever med bopæl i andre kommuner indgår i tabellen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

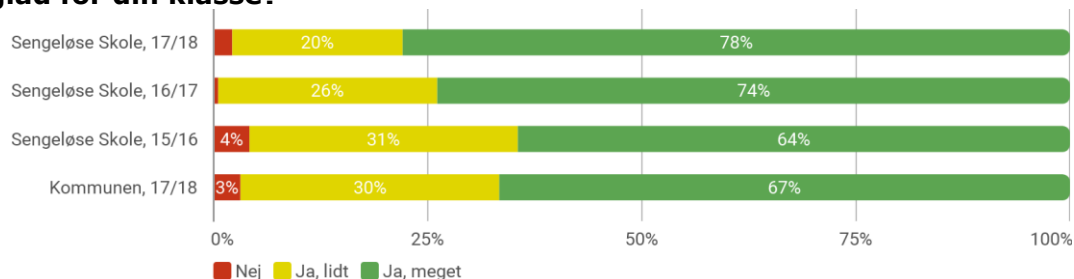


## 4 ELEVERNES TRIVSEL

### 4.1 Trivsel i 0.-3. klasse

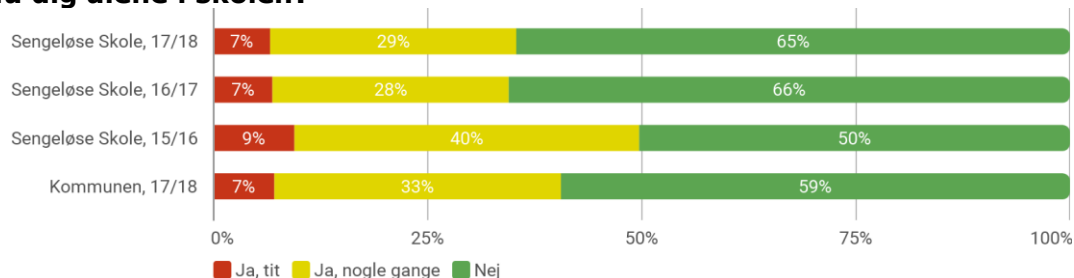
#### 4.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål

##### 4.1.1.1 Er du glad for din klasse?



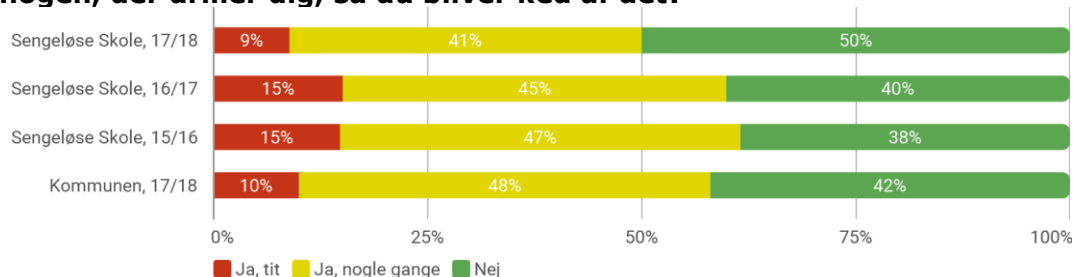
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

##### 4.1.1.2 Føler du dig alene i skolen?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

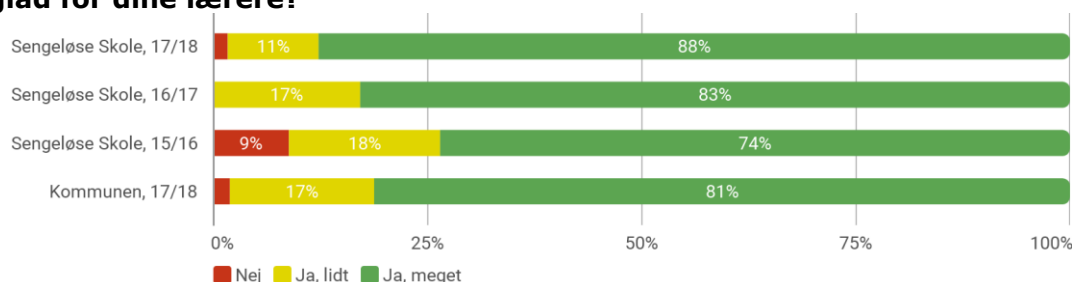
##### 4.1.1.3 Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

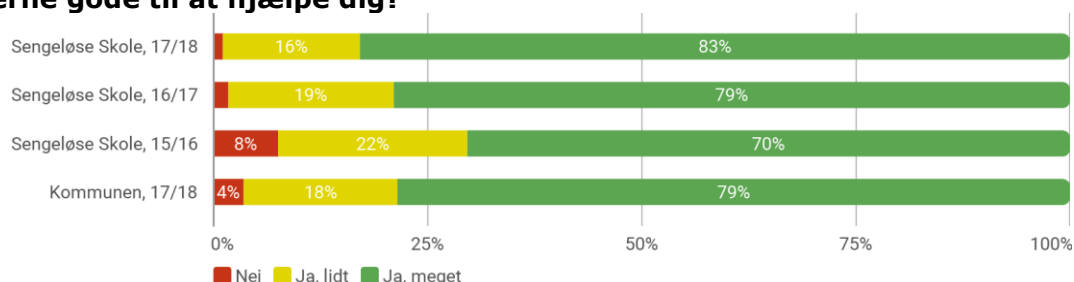


#### 4.1.1.4 Er du glad for dine lærere?



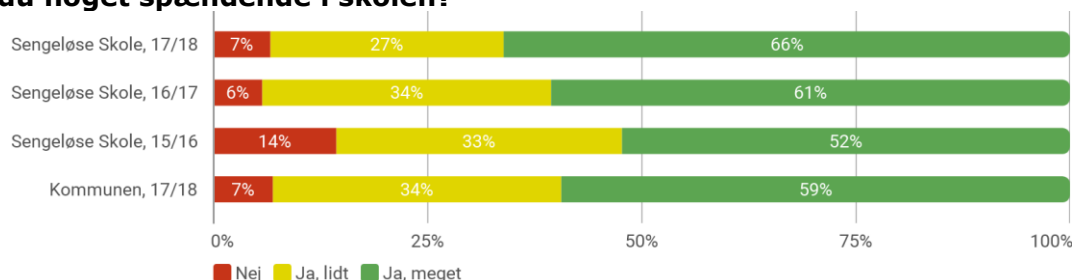
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.1.5 Er lærerne gode til at hjælpe dig?



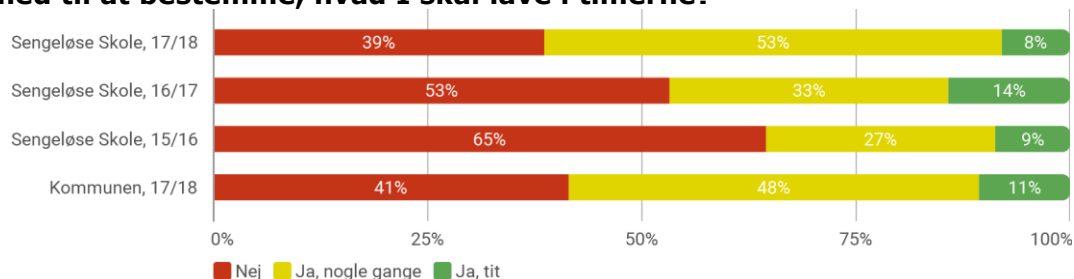
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.1.6 Lærer du noget spændende i skolen?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.1.1.7 Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?

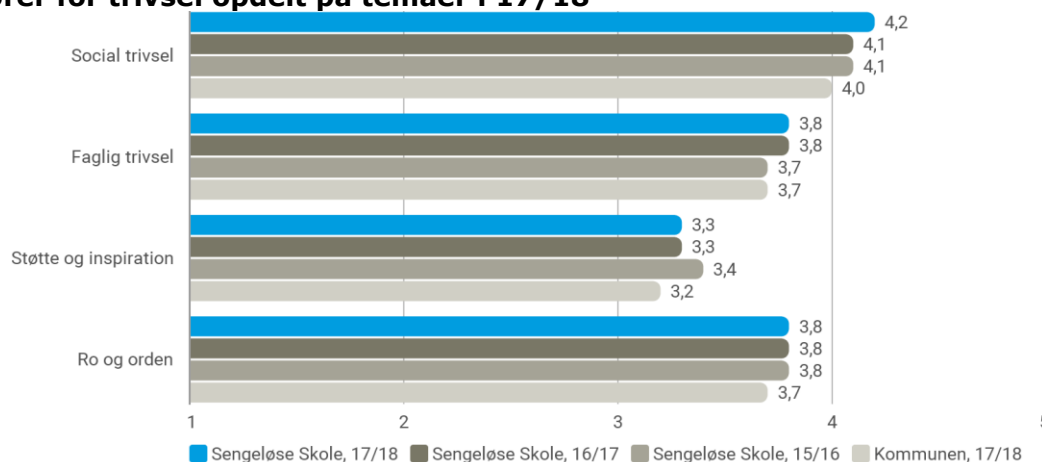


Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 4.2 Trivsel i 4.-9. klasse

### 4.2.1 Samlet resultat på tværs af temaer

#### 4.2.1.1 Indikatorer for trivsel opdelt på temaer i 17/18

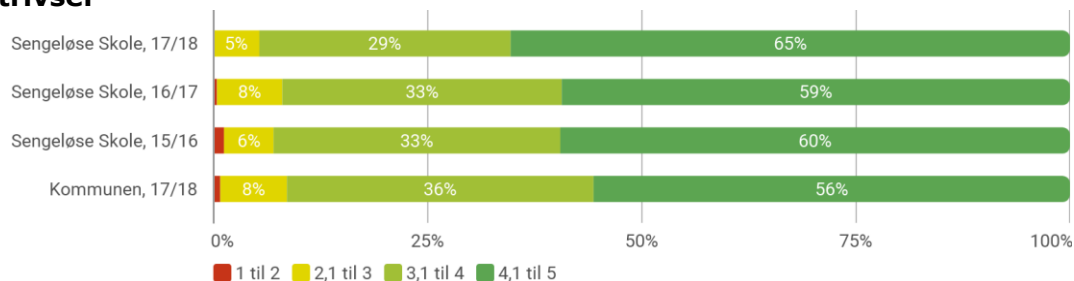


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingene opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingene. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 4.2.2 Svarfordeling for gennemsnittet på forskellige temaer

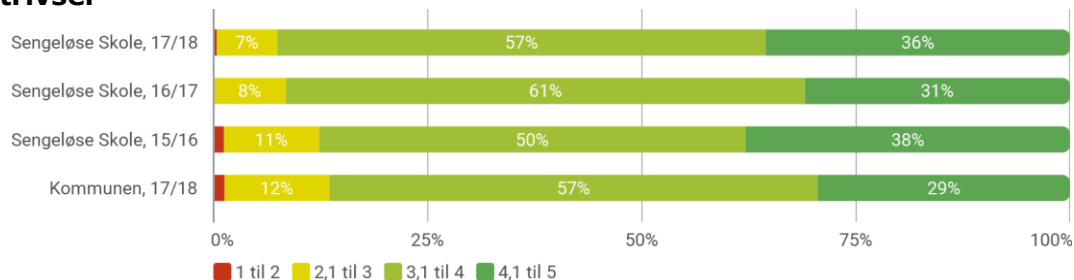
#### 4.2.2.1 Social trivsel



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingene opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

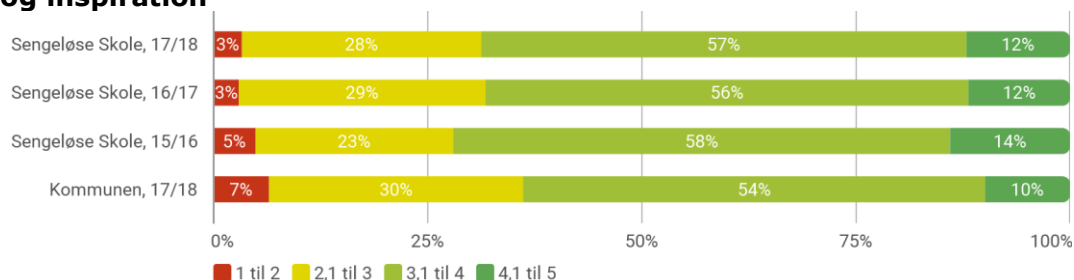
#### 4.2.2.2 Faglig trivsel



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingene opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

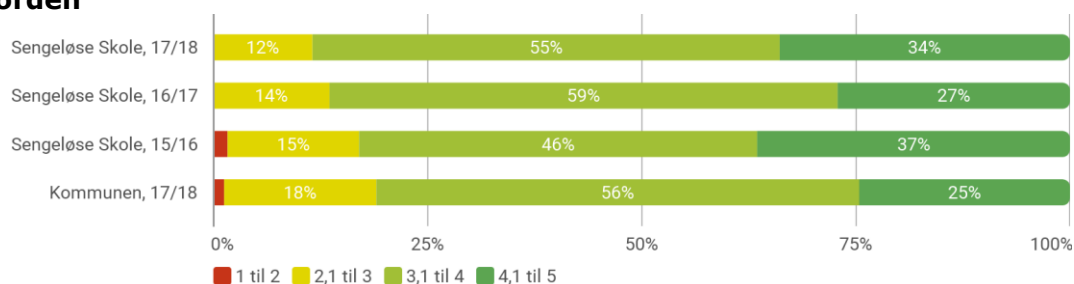
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.2.2.3 Støtte og inspiration



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingens opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

#### 4.2.2.4 Ro og orden



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingens opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 5 ELEVERNES LÆRING OG UDVIKLING

### 5.1 Nationale test

#### 5.1.1 Elever med 'gode' resultater i Nationale test

##### 5.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning									Matematik						
	8. årg. 17/18				6. årg. 17/18			4. årg. 17/18		2. årg. 17/18	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18		3. årg. 17/18
	11/12	13/14	15/16	17/18	13/14	15/16	17/18	15/16	17/18	17/18	12/13	15/16	17/18	14/15	17/18	17/18
Sengeløse Skole	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej
Kommunen	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Landstal	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

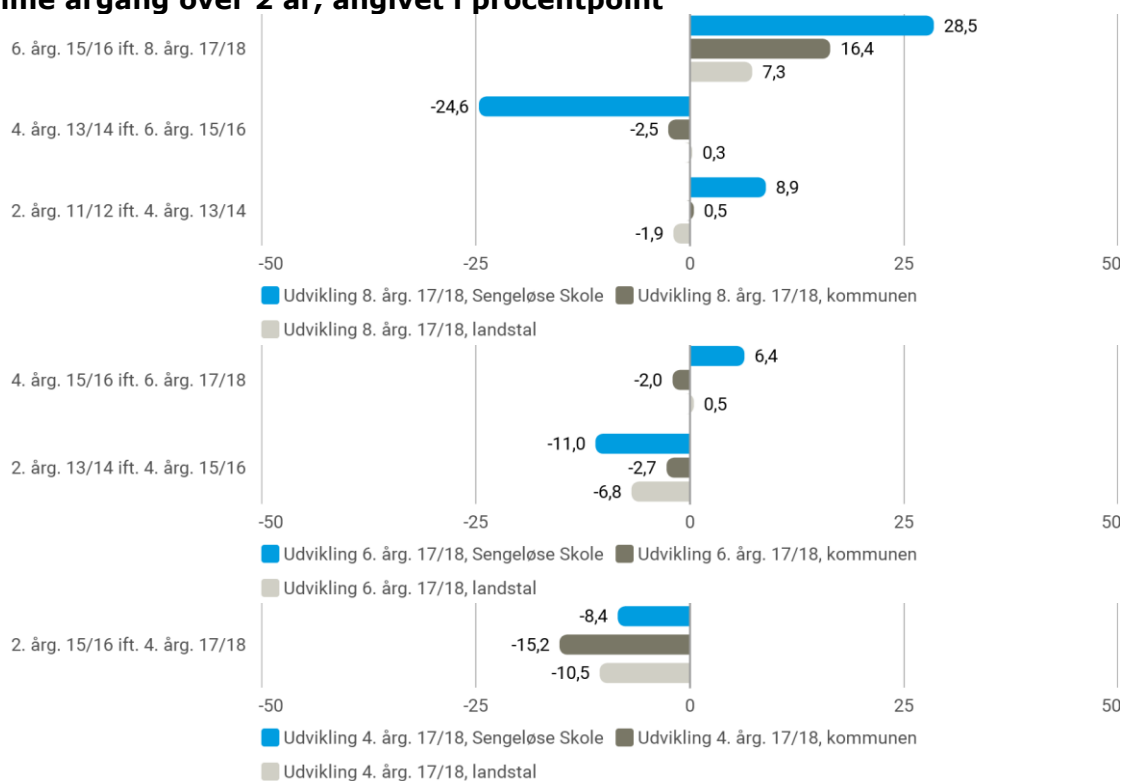
Note: Tabellen beskriver hvor stor en andel af eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

##### 5.1.1.2 Udviklingen i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk, læsning og matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint

	Dansk, læsning						Matematik		
	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18			8. årg. 17/18		6. årg. 17/18
	2. årg. 11/12 ift. 4. årg. 13/14 ift. 6. årg. 15/16 ift.	4. årg. 13/14 ift. 6. årg. 15/16 ift.	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	2. årg. 13/14 ift. 4. årg. 15/16	4. årg. 15/16 ift. 6. årg. 17/18	2. årg. 15/16 ift. 4. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	3. årg. 14/15 ift. 6. årg. 17/18
Sengeløse Skole	8,9	-24,6	28,5	-11,0	6,4	-8,4	4,0	15,0	6,5
Kommunen	0,5	-2,5	16,4	-2,7	-2,0	-15,2	9,6	6,8	12,4
Landstal	-1,9	0,3	7,3	-6,8	0,5	-10,5	9,8	4,9	4,4

Note: Tabellen viser, hvordan eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, udvikler sig fra test til test. Elever med 'gode' resultater betegner elever, der opnår et resultat karakteriseret som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. Mørkegrøn indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er steget med mere end 5 procentpoint (fx fra 66% til 72% = +6 procentpoint), lysegrøn indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er steget, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 66% til 70% = +4 procentpoint), orange indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er faldet, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 70% til 66% = -4 procentpoint) og rød indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er faldet med mere end 5 procentpoint (fx fra 72% til 66% = -6 procentpoint). Hvis en celle er blank, skyldes det, at der i ét eller begge af de to år, der sammenholdes, ikke er et resultat i kategorien. Specialskoler er ikke medregnet i kommuneopgørelsen og landsopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

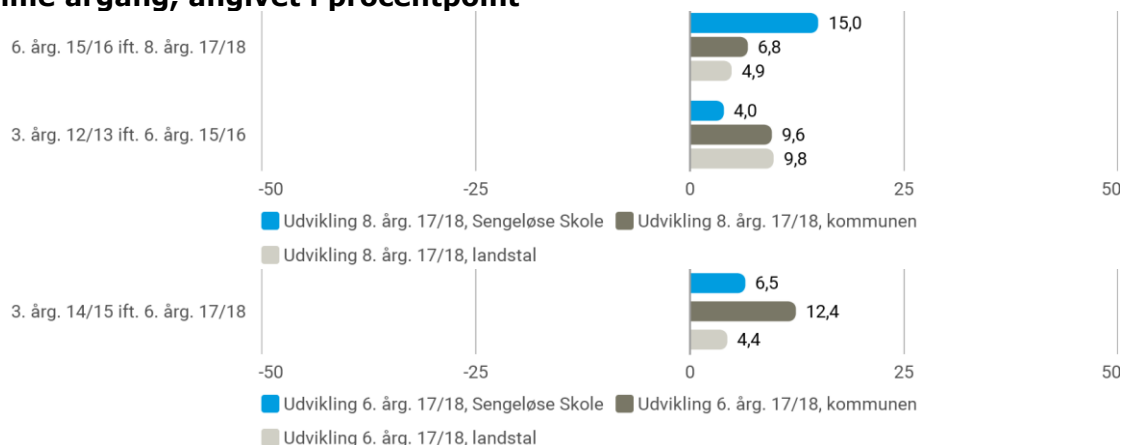
### 5.1.1.3 Udviklingen i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "2. årg. ift. 4. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.1.4 Udviklingen i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "3. årg. ift. 6. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for tre år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen der er 'gode' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

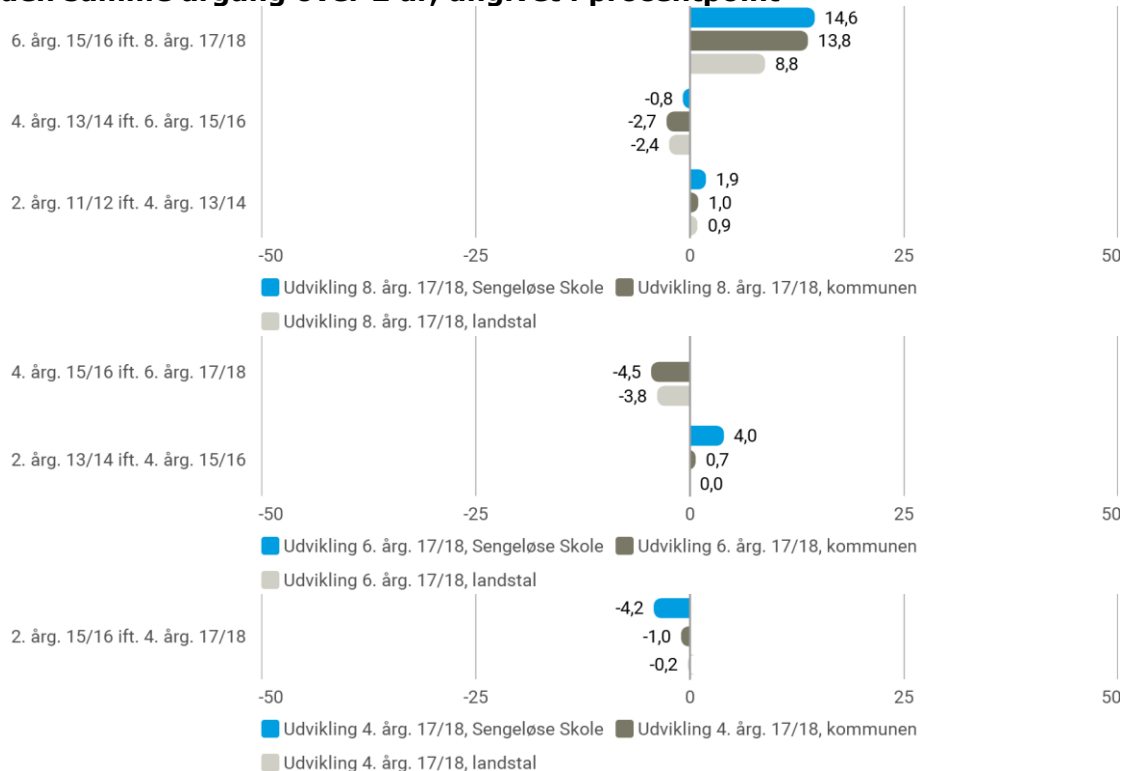
## 5.1.2 Elever med 'fremragende' resultater i Nationale test

### 5.1.2.1 Udviklingen i andelen af de 'allerdygtigste' elever i dansk, læsning og matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint

	Dansk, læsning						Matematik		
	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18			8. årg. 17/18		6. årg. 17/18
	2. årg. 11/12 ift. 4. årg. 13/14	4. årg. 13/14 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	2. årg. 13/14 ift. 4. årg. 15/16	4. årg. 15/16 ift. 6. årg. 17/18	2. årg. 15/16 ift. 4. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	3. årg. 14/15 ift. 6. årg. 17/18
	4. årg. 13/14	6. årg. 15/16	8. årg. 17/18	4. årg. 15/16	6. årg. 17/18	4. årg. 17/18	6. årg. 15/16	8. årg. 17/18	6. årg. 17/18
Sengeløse Skole	1,9	-0,8	14,6	4,0		-4,2		2,1	
Kommunen	1,0	-2,7	13,8	0,7	-4,5	-1,0	4,8	-1,5	3,8
Landstal	0,9	-2,4	8,8	-0,0	-3,8	-0,2	4,3	-2,1	1,5

Note: Tabellen viser, hvordan eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, udvikler sig fra test til test. De 'allerdygtigste' betegner elever, der opnår et resultat karakteriseret som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. Mørkegrøn indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er steget med mere end 5 procentpoint (fx fra 66% til 72% = +6 procentpoint), lysegrøn indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er steget, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 66% til 70% = +4 procentpoint), orange indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er faldet, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 70% til 66% = -4 procentpoint) og rød indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er faldet med mere end 5 procentpoint (fx fra 72% til 66% = -6 procentpoint). Hvis en celle er blank, skyldes det, at der i ét eller begge af de to år, der sammenholdes, ikke er et resultat i kategorien. Specialskoler er ikke medregnet i kommuneopgørelsen og landsopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

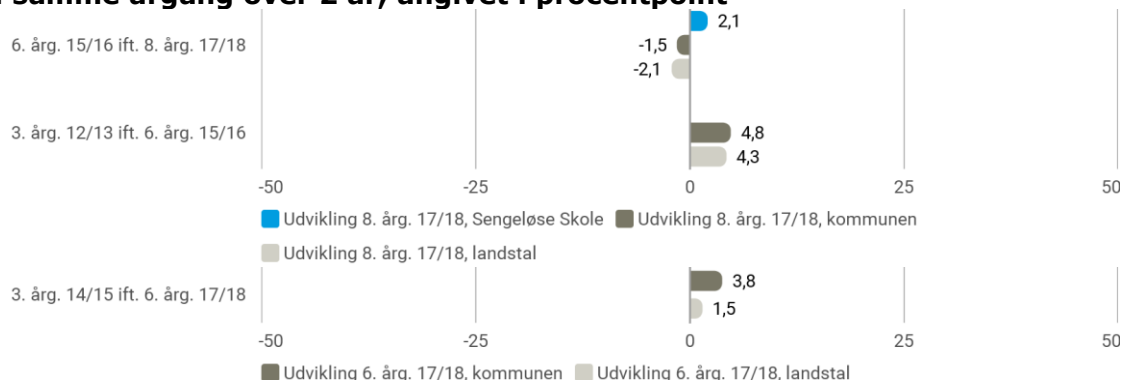
### 5.1.2.2 Udviklingen i andelen af elever med 'fremragende' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Et tal for "2. årg. ift. 4. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen.  
Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.2.3 Udviklingen i andelen af elever med 'fremragende' resultater i matematik for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "3. årg. ift. 6. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for tre år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.3 Elever med 'dårlige' resultater i Nationale test

#### 5.1.3.1 Udviklingen i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk, læsning og matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint

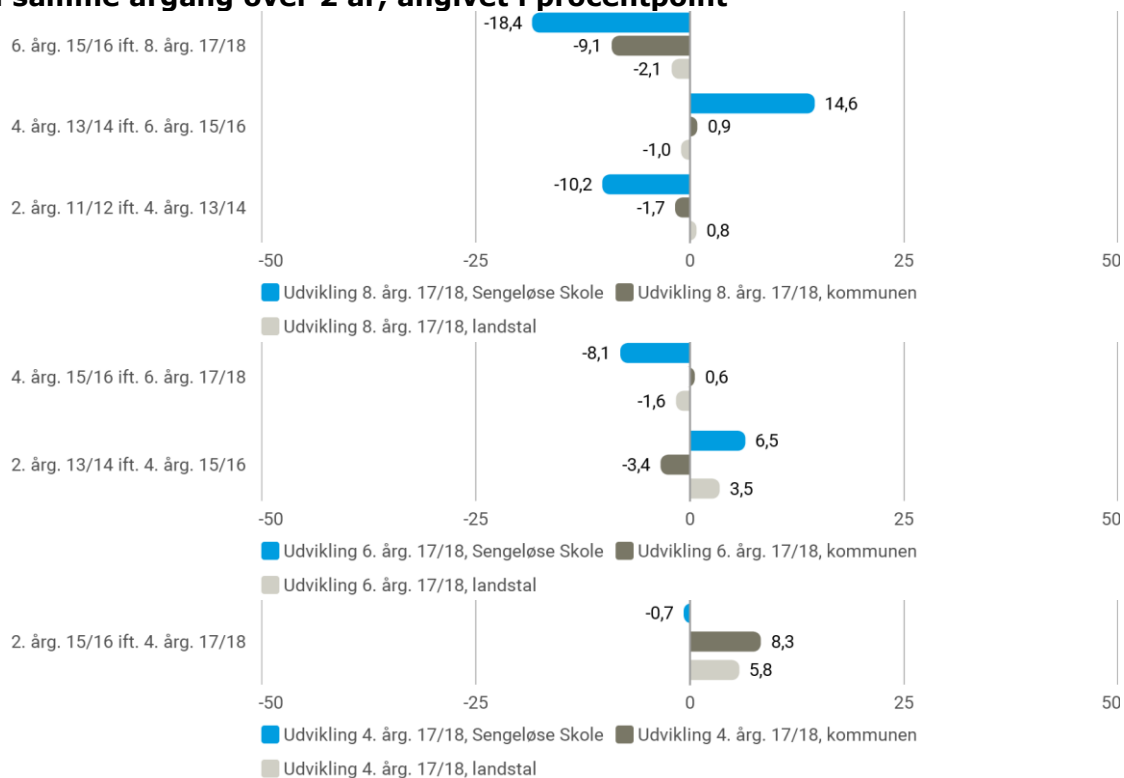
	Dansk, læsning						Matematik		
	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18			4. årg. 17/18	8. årg. 17/18	6. årg. 17/18
	2. årg. 11/12 ift. 4. årg. 13/14	4. årg. 15/16 ift. 6. årg. 17/18	6. årg. 17/18 ift. 8. årg. 17/18	2. årg. 13/14 ift. 4. årg. 15/16	4. årg. 17/18 ift. 6. årg. 17/18	2. årg. 15/16 ift. 4. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	3. årg. 14/15 ift. 6. årg. 17/18
Sengeløse Skole	-10,2	14,6	-18,4	6,5	-8,1	-0,7	1,6	-10,6	2,9
Kommunen	-1,7	0,9	-9,1	-3,4	0,6	8,3	0,9	-9,6	-10,0
Landstal	0,8	-1,0	-2,1	3,5	-1,6	5,8	-1,2	-7,4	-2,1

Note: Tabellen viser, hvordan eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, udvikler sig fra test til test. Elever med 'dårlige' resultater betegner elever, der opnår et resultat karakteriseret som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. Mørkegrøn indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er faldet med mere end 5 procentpoint (fx fra 72% til 66% = -6 procentpoint), lysegrøn indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er faldet, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 70% til 66% = -4 procentpoint), orange indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er steget, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 66% til 70% = +4 procentpoint) og rød indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er steget med mere end 5 procentpoint (fx fra 66% til 72% = +6 procentpoint). Hvis en celle er blank, skyldes det, at der i ét eller begge af de to år, der sammenholdes, ikke er et resultat i kategorien. Specialskoler er ikke medregnet i kommuneopgørelsen og landsopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).



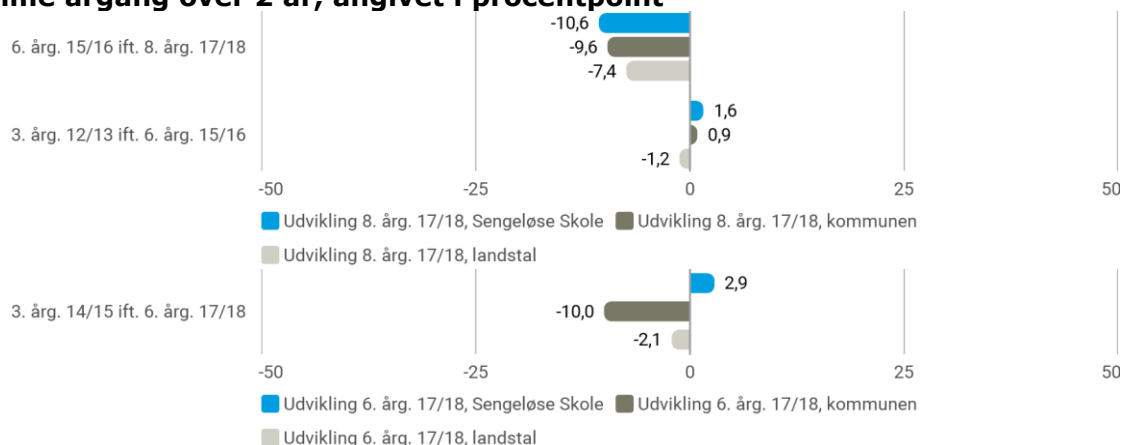
### 5.1.3.2 Udviklingen i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "2. årg. ift. 4. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at læse på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.3.3 Udviklingen i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "3. årg. ift. 6. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for tre år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 5.2 Folkeskolens prøver

### 5.2.1 Karakterer ved afslutningen af 9. klasse

#### 5.2.1.1 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvfag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvfag (i alt)
Sengeløse Skole, 17/18	7,9	7,8	8,0
Sengeløse Skole, 16/17	7,1	7,2	7,3
Sengeløse Skole, 15/16	7,1	8,1	7,5
Kommunen, 17/18	6,2	6,2	6,4

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

#### 5.2.1.2 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvfag, opdelt på køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvfag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Sengeløse Skole, 17/18	7,5	8,2	8,2	7,6	8,1	8,0
Sengeløse Skole, 16/17	6,4	7,9	7,6	6,8	6,9	7,9
Sengeløse Skole, 15/16	6,4	7,8	7,8	8,4	6,9	8,2
Kommunen, 17/18	5,9	6,6	6,7	6,0	6,4	6,7

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 5.2.2 Andel med 02 eller derover i dansk og matematik

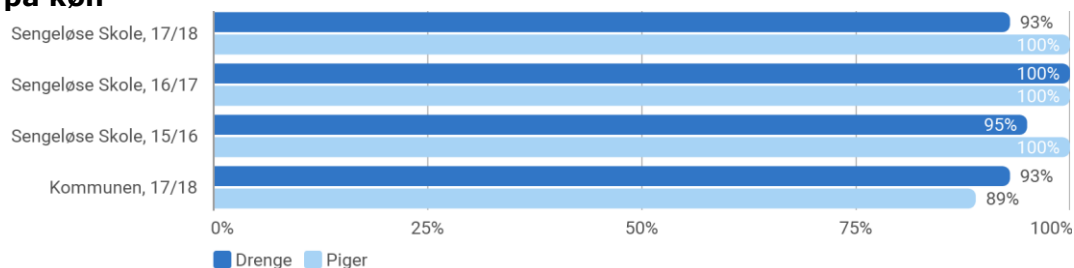
#### 5.2.2.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 5.2.2.2 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik, opdelt på køn



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 5.2.3 Socioøkonomisk reference

### 5.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved FP9

	Karaktergennemsnit	Socioøkonomisk reference	Forskel
Sengeløse Skole, 17/18	8,0	7,5	0,5
Sengeløse Skole, 16/17	7,3	6,9	0,4
Sengeløse Skole, 15/16	7,5	7,2	0,3

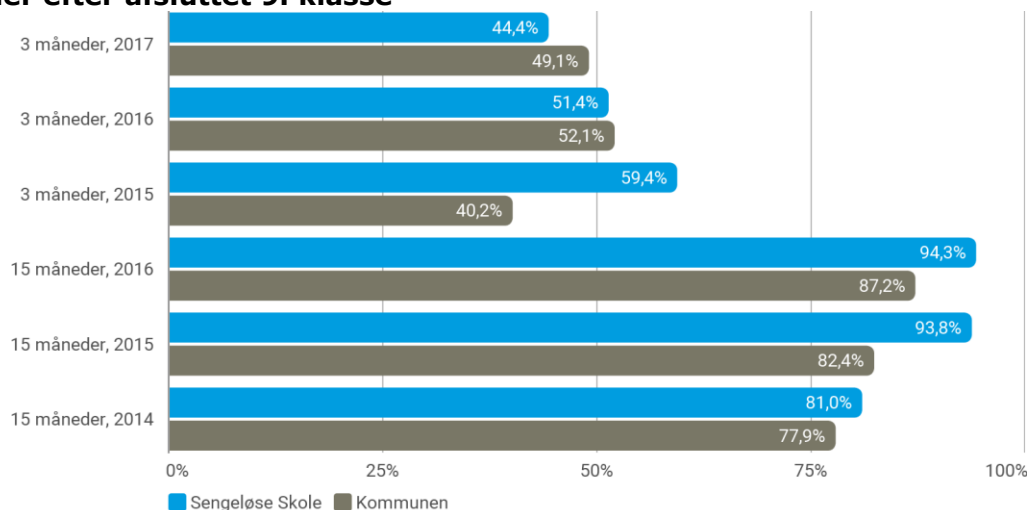
Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret FP9. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 6 OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE

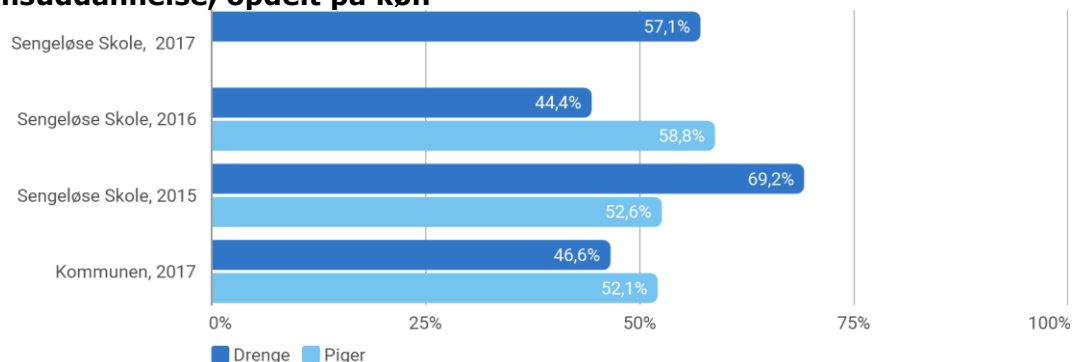
### 6.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse

#### 6.1.1.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



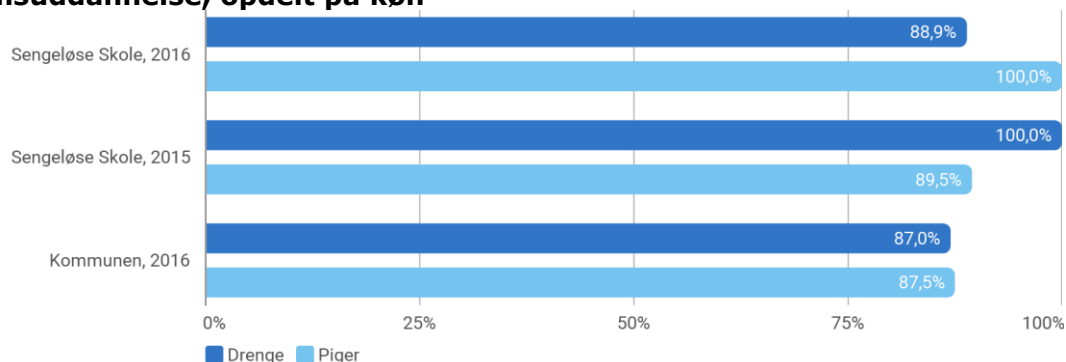
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

#### 6.1.1.2 Andel elever, der 3 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse, opdelt på køn



Note: Specialskoler er ikke indeholdt i kommunetallet. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

#### 6.1.1.3 Andel elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse, opdelt på køn



Note: Specialskoler er ikke indeholdt i kommunetallet. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 7 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE

*Skolebestyrelsen er som udgangspunkt tilfreds med kvalitetsrapporten og bakker op om personalets arbejde. Positivt at man i kvalitetsrapporten nu sammenligner de samme elevgrupper år for år. Der er dog en række fokusområder som byrådet, skolens ledelse, medarbejdere og vi som skolebestyrelse må være nysgerrige og opmærksomme omkring.*

*Der er en oplevelse blandt skolens forældre om, at andelen af børn fra andre skoledistrikter med lave faglige, sociale og relationelle kompetencer fylder stadig mere og mere i skolens hverdag. Det har stor betydning for skolens faglige og sociale trivsel og der skal ikke ske en større forskydning end i dag, før det vil kunne få alvorlige konsekvenser for om skolen fortsat er det foretrukne valg for forældre og børn i skoledistriktet. Her kunne der ønskes en særlig opmærksomhed fra byrådet på at sikre at denne balance ikke tipper, så de seneste års positive udvikling tabes.*

*Skolebestyrelsen er opmærksom på faldet i skolens samlede kompetencedækning, der de seneste tre år er gået i den forkerte retning. Skolebestyrelsen har ikke nogen forklaring herpå, udover en oplevet fornemmelse af at antallet af kvalificerede ansøgere til ledige stillinger er faldende. Skolebestyrelsen har en oplevelse af at der de seneste år har været en for stor udskiftning af lærere og der er en bekymring for at flere meget dygtige lærere aktivt har valgt lærergerningen fra, på grund af de økonomiske rammer der er for at lærerne kan udvikle eleverne fagligt og socialt. Skolebestyrelsen vil bede skolens ledelse have en opmærksomhed på en ensartet kompetencedækning på tværs af årgange og klasser.*

*Der er samlet set flotte trivselsmålinger, idet der bør være en opmærksomhed på "støtte og inspiration" hvor resultatet bør følges fremadrettet. Der bør være en særlig opmærksomhed på andelen af børn i 0-3 klasse der oplever de bliver drillet.*

*Generelt ser resultat for nationale test flotte ud, dog er det stadig på de fleste årgange at målsætningen om 80% gode resultater ikke opnås. Det er i sig selv ikke tilfredsstillende, og bør kræve en ekstra opmærksomhed i de kommende år.*

*Resultaterne er folkeskolens afgangsprøve i de bunde fag er tilfredsstillende, hvor resultatet er som forventet ift skolens socioøkonomiske index.*

*Skolen skal i de kommende år have en særlig opmærksomhed på de elever der ikke opnår 02 eller derover i både dansk og matematik. Efter i skoleåret 16/17 at have 0% er det igen steget til 3%. Det er ikke mange, men for den enkelte er det essentielt at få mindst 02 for at få de bedst mulige rammer for et godt ungdoms- og voksenliv. Det skal vi fællesskab lykkes med.*

*Der er en god udvikling i andelen af elever der efter 15 mdr. efter 9.kl., er i gang med ungdomsuddannelse, afsnit 6. Det er meget tilfredsstillende.*

*Skolebestyrelsen er fortsat bekymret for om de ressourcer der tildeles skolen giver mulighed for både at overholde budget og folkeskoleloven.*